

# EU Open Science Policy Platform (EUOSPP)

**URL:** [https://mirea.opensciencespain.org/iniciativa/bp11\\_ospp\\_es\\_v01/](https://mirea.opensciencespain.org/iniciativa/bp11_ospp_es_v01/)

## OSPP-REC

Open Science Policy Platform Recommendations

**Temática:** Políticas de apoyo a la ciencia abierta, Datos de investigación, Ciencia ciudadana e innovación social, Nuevos modelos de evaluación de la ciencia, Recursos educativos abiertos

**Escala de implementación:** Europea

**Agentes responsables:** Universidades (órganos de gobierno), Personal investigador, Gestores, Editoriales, Bibliotecas

**Localización:** Europa

**Palabras clave:** acceso abierto, financiación de la investigación, ciencia ciudadana

**Fecha de inicio y final:** 2016 - 2020

**Sostenibilidad:** No

## Sumario

La Plataforma Europea para la Política de Ciencia Abierta es un grupo asesor de alto nivel establecido por la Dirección General para la Innovación y la Investigación de la Comisión Europea, creado en 2016 y compuesto por representantes de los principales grupos de interés en la ciencia abierta.

En su informe final, que cubre el mandato 2016-2020, se ofrece un resumen de los objetivos conseguidos y el progreso alcanzado por cada uno de los grupos de interés con respecto a la Ciencia Abierta. En el documento de Compromisos Prácticos para la Implementación se ofrecen ejemplos específicos del progreso obtenido por cada grupo, así como las barreras que todavía existen para implementar la ciencia abierta y los siguientes pasos.

## Organizaciones promotoras

La EU Open Science Policy Platform (EUOSPP) fue promovida por la Comisión Europea, a través de la Dirección General de Investigación e Innovación (DG RTD), que actuó como impulsora y coordinadora de la iniciativa.

La plataforma estuvo compuesta por representantes de organizaciones clave del ecosistema europeo de ciencia abierta, como LIBER (Association of European Research Libraries), LERU (League of European Research Universities), Science Europe, EUA

(European University Association), OpenAIRE, OASPA, ECSA (European Citizen Science Association), entre otras. Estas entidades participaron como miembros del grupo asesor de alto nivel encargado de formular recomendaciones estratégicas para avanzar en la implementación de la ciencia abierta en Europa.

## Objetivos

---

Los objetivos de la OSPP son contribuir a crear/potenciar:

- una estructura de carrera académica que fomente las prácticas y comportamientos que potencien las contribuciones a un sistema de conocimiento de investigación compartido.
- un sistema de investigación que sea fiable, confiable y transparente, garantizando la integridad de unos estándares mínimos compartidos por la comunidad científica.
- un sistema de investigación que fomente la innovación, mediante políticas que fomenten la reutilización y disponibilidad del conocimiento científico; las herramientas, servicios, hardware y software interoperables; marcos de regulación que favorezcan el interés general; un mercado transparente y competitivo; y un sistema de investigación compartido basado en la reciprocidad.
- una cultura de investigación que facilite la diversidad y la igualdad de oportunidades.
- un sistema de investigación construido sobre las políticas y prácticas basadas en la evidencia.

Con vistas a estos objetivos, la OSPP estableció cinco líneas de acción durante el primer mandato:

- fomentar y crear incentivos para la ciencia abierta.
- eliminar las barreras para la ciencia abierta.
- integrar y promover aún más las políticas de acceso a los datos abiertos y a las publicaciones.
- desarrollar infraestructuras de investigación para la ciencia abierta.
- integrar la ciencia abierta en la sociedad para hacer ciencia más sensible hacia los problemas sociales y económicos.

De estas líneas de acción surgieron los diferentes documentos e informes adoptados durante este período, entre ellos el informe de recomendaciones generales relativas a 8 ámbitos de interés:

- recompensas e incentivos

- indicadores de investigación y métricas alternativas
- comunicación científica
- nube europea de ciencia abierta (European Open Science Cloud)
- datos FAIR
- integridad de la investigación
- educación y competencias
- ciencia ciudadana

## **Beneficiarios y grupos de interés**

---

Los informes de la OSPP contemplan acciones dirigidas a los siguientes grupos de interés que pueden verse beneficiados de estas recomendaciones y buenas prácticas:

- infraestructuras de investigación
- organizaciones responsables de las políticas
- personal investigador
- bibliotecas
- organizaciones financiadoras
- academias y sociedades científicas
- universidades y otros centros de investigación
- editoriales
- organizaciones no gubernamentales y ciudadanía en general

## **Resultados**

---

La consecuencia directa de la implementación de algunas de las líneas de acción propuestas en los informes de la OSPP han sido la creación de un registro de proyectos piloto e implementaciones de métricas responsables, con el fin de difundir y compartir actividades de éxito en la implementación de infraestructuras y prácticas de ciencia abierta; y el lanzamiento del Consejo para la Coordinación Nacional de Ciencia Abierta.

En el informe final de la OSPP se especifican los logros alcanzados y el nivel de implementación con respecto a los 8 ámbitos de interés por cada uno de los grupos de interés estudiados y analizados, aunque los avances más significativos logrados están relacionados con los datos FAIR, la integridad de la investigación y la comunicación científica.

## **Retos**

---

Se reconoce la limitación del informe con respecto a los retos que supone la implementación de las prácticas de ciencia abierta en pequeñas y medianas empresas, industrias y organizaciones no gubernamentales.

Además, se establecen las barreras identificadas en el logro de los objetivos propuestos, concretamente:

- Universidades: necesidad de formación del personal investigador en prácticas de ciencia abierta, necesidad de indicadores alternativos para evaluar la actividad académica, implicación de la ciudadanía mediante la mejora de la transparencia y la comunicación científica.
- Organismos de financiación: mejorar las políticas y alinearlas a nivel europeo y nacional, financiando las prácticas de ciencia abierta, fomentando la formación, creando estándares y protocolos e implicando también al sector industrial mediante la colaboración público-privada.
- Bibliotecas: se reconoce la infrautilización de estos centros como potenciales colaboradores en la formación sobre ciencia abierta: copyright, asesoramiento a nivel estratégico, datos FAIR y planes de gestión de datos, métricas alternativas, apoyo a la ciencia ciudadana, inclusividad, barreras lingüísticas o de financiación
- Organismos responsables de políticas: cambios en las políticas de incentivos y recompensas de los investigadores, modelos de negocio alternativos, apoyo explícito e inversiones, alineamiento de políticas europeas, nacionales e institucionales para facilitar la cooperación multinacional y multidisciplinar, educación, formación y apoyo para la creación de un currículum de ciencia abierta.
- Editoriales: sostenibilidad de las revistas híbridas o de suscripción a un modelo de ciencia abierta, revisión del modelo de pago por APCs en países con rentas más bajas y en función de disciplinas, fomento de los acuerdos transformativos más allá de las grandes editoriales.
- Infraestructuras digitales: necesarias para dotar de los recursos necesarios a la comunidad científica: repositorios para publicaciones y datos FAIR ya existen y están más ampliamente difundidos, pero es necesario continuar este camino para asegurar infraestructuras útiles para la ciencia ciudadana o para evaluar la actividad científica mediante indicadores de investigación de ciencia abierta.
- Investigadores: es necesario que las barreras encontradas por la comunidad científica con respecto a la implementación de prácticas de ciencia abierta (recompensas e incentivos, cuestiones técnicas y legales, datos FAIR y gestión de datos, prácticas de ciencia ciudadana) sean reportados a sus propias instituciones para que puedan tomar decisiones y desarrollando políticas que fomenten la Ciencia Abierta.

- Academias y sociedades científicas: la heterogeneidad entre estas sociedades dificulta la puesta en común de las prácticas de ciencia abierta, por lo que se hace patente la necesidad de coordinación entre ellas.
- Ciencia ciudadana: se hace patente también la necesidad de infraestructuras y coordinación entre los diferentes actores de la ciencia ciudadana, además de estudios y análisis de necesidades de recursos y formación.

## Interés y transferibilidad

---

Se establecen pautas y líneas de acción para mejorar las prácticas relacionadas con la ciencia abierta en relación con todos los grupos de interés identificados, y en torno a los 8 grandes ámbitos descritos en los objetivos de esta buena práctica.

- Universidades: notables ejemplos de éxito en la implementación y progreso de prácticas de ciencia abierta en la Ghent University de Bélgica o los consorcios nacionales en Países Bajos y Finlandia, con el apoyo de grupos de interés como EUA y Science Europe.
- Organismos financiadores: el Dutch Research Council (NWO) de Países Bajos, el National Open Science Framework liderado por instituciones de financiación irlandesas, han declarado que están usando las prácticas de ciencia abierta para la evaluación de los solicitantes; la Academy of Finland (AKA) también invita a los solicitantes a aportar méritos relacionados con la ciencia abierta; otros organismos como la FWF (Austria), FORTE (Suecia), UKRI (Reino Unido) o la ANR (Francia) también están realizando estudios de autoevaluación en sus evaluaciones para asegurar y establecer herramientas y buenas prácticas relacionadas con la ciencia abierta.
- Bibliotecas: se reconoce la existencia de prácticas de formación y fomento de la ciencia abierta aunque de forma limitada, y se invita a las bibliotecas a cambiar esta situación.
- Organizaciones responsables de políticas: además de la Comisión Europea que trabaja para implementar cambios en los sistemas de recompensas e incentivos en el marco del Horizonte Europa, se incluyen referencias a la difusión del CoNOSC (Council of National Open Science Coordinators) para alinear prácticas e incentivos de ciencia abierta en países como Finlandia, Irlanda, Francia y los Países Bajos. También la RDA, en discusiones con la OSPP, está construyendo una plataforma para registrar iniciativas y proyectos piloto que incluyan métricas alternativas cualitativas y cuantitativas para evaluar e incentivar las prácticas de Ciencia Abierta.
- Investigadores: para ver cambios en este grupo de interés es necesario adoptar indicadores transparentes y justos a nivel nacional e institucional que fomenten las prácticas de ciencia abierta entre los investigadores, de manera que las instituciones de las que forman parte desarrollen estructuras de

recompensa y desarrollos de carrera que tengan en cuenta las prácticas de ciencia abierta.

- Academias y sociedades científicas: EPS Young Minds, European Younger Chemists Network, Global Young Academy y diferentes Academias Jóvenes nacionales se han adherido a los manifiestos Leiden y DORA, y fomentan en muchos casos que los investigadores jóvenes integren las actividades de Ciencia Abierta y competencias relacionadas con ella en sus currículums.
- Organizaciones de ciencia ciudadana: el éxito en la implementación de las prácticas de Ciencia Abierta en este caso depende en muchos casos de las diferentes organizaciones; no hay una estructura de carrera y de recompensas clara para los investigadores que participan en la ciencia ciudadana.

## Bibliografía

---

- Open Science Policy Platform Final Report: <https://op.europa.eu/es/publication-detail/-/publication/d36f8071-99bd-11ea-aac4-01aa75ed71a1>
- Open Science Policy Platform Recommendations: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/5b05b687-907e-11e8-8bc1-01aa75ed71a1>

### **Información de autoría:**

**Fecha de creación:** 20/07/2021

**Autor/a del registro:** Carolina Andreu Ramos

**Institución autor/a:** Universitat de Barcelona